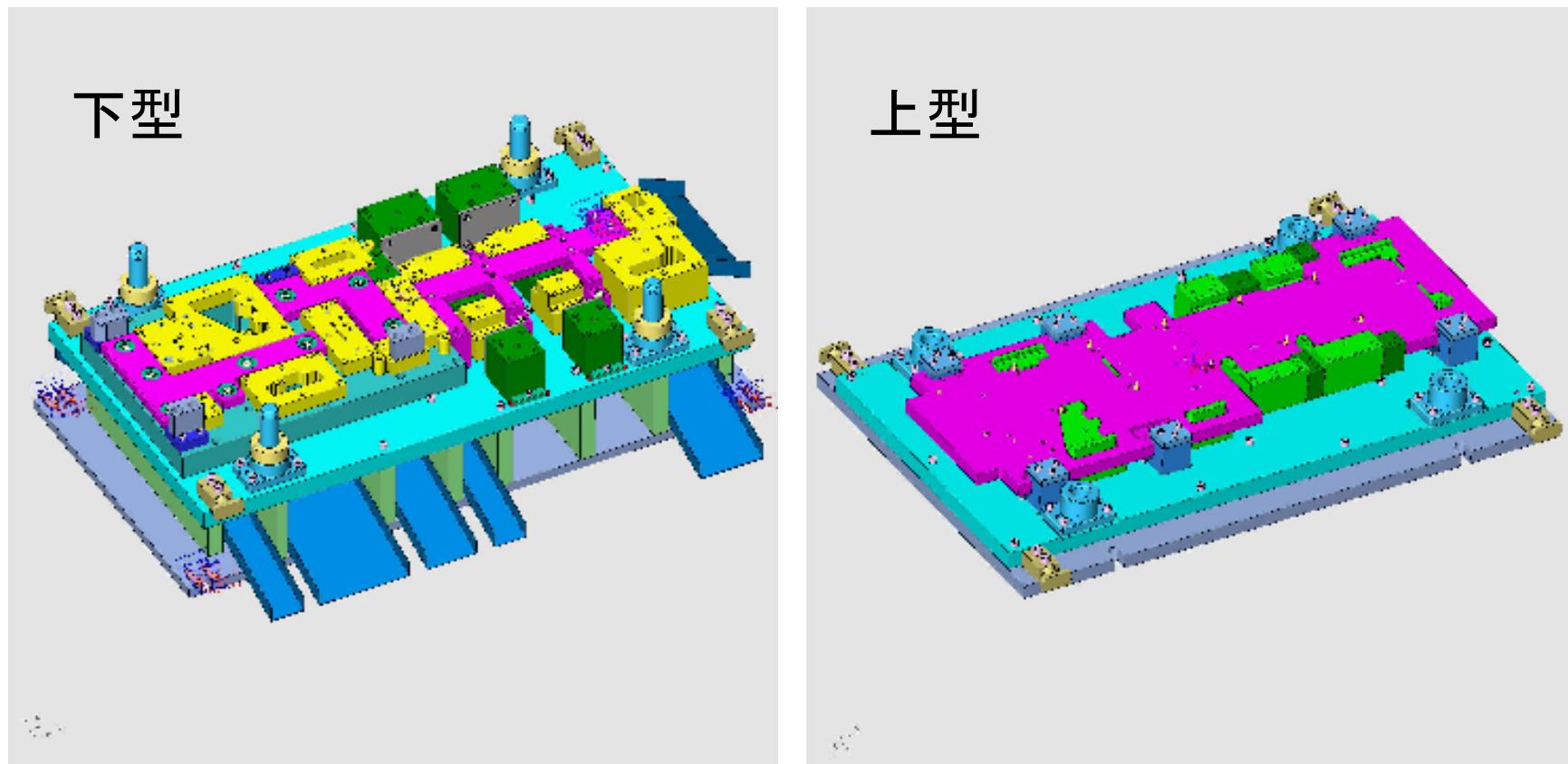


# 鋼鈑構造と鋳物構造での比較検討

- 目的 型構造の違いによる、型重量・部品点数の相違を比較し、コスト削減の可能性の検討
- 方案 過去に鋼鈑構造で製作した金型の構造部のみを、鋳物構造で再度設計し比較検討を行う。  
構造部以外の部分は、同じ部品を使用しダイハイトも同一にして、構造の相違のみでの比較検討を行う。



# 鋼鈑構造の調査

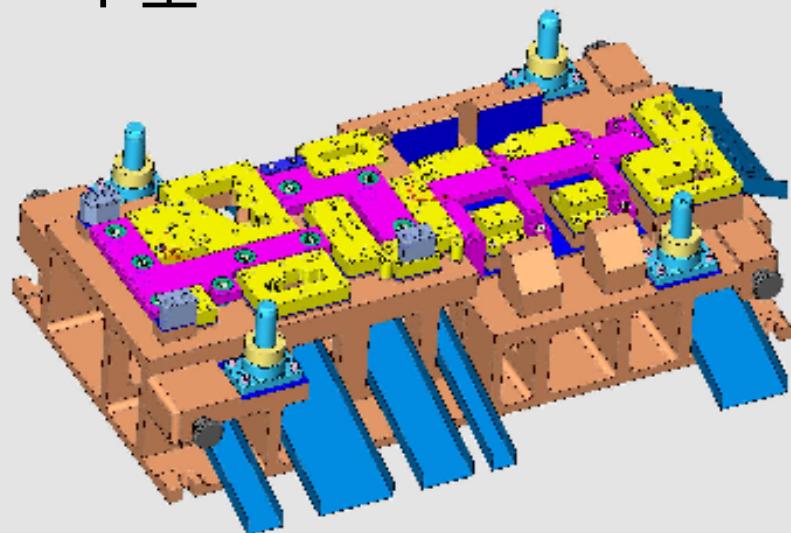


部品点数	134種類	730個
	ボルト	339本
	ノック	92本

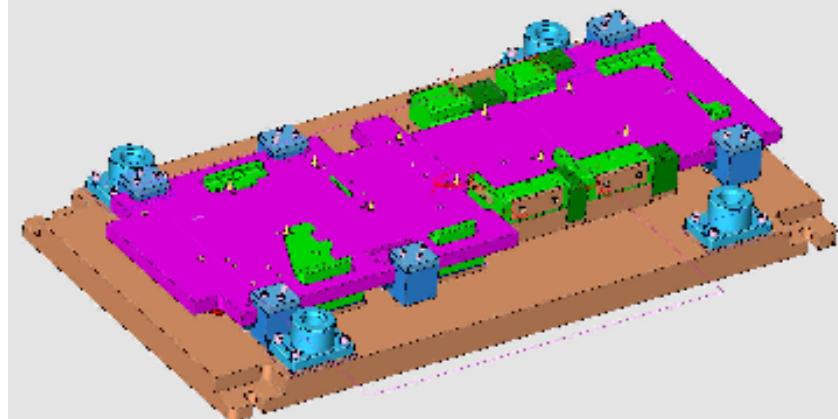
型重量	下型	3137kg
	上型	2072kg
	総重量	5209kg

# 鋳物構造の設計結果

下型



上型



部品点数	99種類	510個
	ボルト	213本
	ノック	62本

型重量	下型	2373kg
	上型	1646kg
	総重量	4019kg

## 比較結果

	鋼鉄	鋳物	削減数	削減率
部品点数	730	510	220	30%
ボルト・ノック	431	275	156	36%
下型重量	3137	2373	764	24%
上型重量	2072	1646	426	21%
総重量	5209	4019	1190	23%

鋼鉄構造部を鋳物にするだけで、今回の金型の場合、部品点数30%・型重量23%の削減が可能だった。

## 結論と今後の課題

ソリッド設計することにより、鋳物製作日程の短縮が出来るので、製作日程も同等にすることが可能なるため

今後は短納期であっても、今回のような金型の場合、鋳物構造を検討してみたい。

今後の課題として、更なる軽量化による構造部の強度保障のためにも、構造解析ソフトの導入を検討したい。